

Số: /SGDDĐT- GDTrH
V/v thông báo kết quả kiểm tra hồ sơ dự
giờ thao giảng và thực hiện
chuyên đề chuyên môn.

Quảng Bình, ngày tháng 5 năm 2021

Kính gửi: Phòng giáo dục và đào tạo các huyện, thị xã, thành phố

Để đánh giá công tác tổ chức thao giảng và thực hiện chuyên đề chuyên môn năm học 2020-2021 theo qui định tại Công văn số 1308/SGDDĐT- GDTrH ngày 09/7/2018 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo (GDĐT) Quảng Bình về việc hướng dẫn tổ chức thao giảng và thực hiện chuyên đề chuyên môn ở tổ/nhóm chuyên môn (sau đây gọi là Công văn 1308) và các văn bản liên quan, Lãnh đạo Sở đã chỉ đạo Phòng GDTrH kiểm tra hồ sơ thao giảng và hồ sơ chuyên đề chuyên môn của các đơn vị.

Căn cứ báo cáo của Phòng GDTrH, Sở GDĐT thông báo kết quả kiểm tra và chỉ đạo hướng xử lý, khắc phục như sau:

A. Kết quả kiểm tra

I. Ưu điểm

1. Tổ chức thao giảng

1.1. Số tiết thao giảng

Đa số các tổ/nhóm chuyên môn đều tổ chức thực hiện đủ số tiết thao giảng theo đúng quy định (01 tiết/học kỳ), có ứng dụng công nghệ thông tin trong giảng dạy.

1.2 Dự giờ dạy thao giảng

- Sở đánh giá, nhận xét giờ dạy cơ bản đầy đủ thông tin của giáo viên trong tổ/nhóm chuyên môn. Biên bản đánh giá giờ dạy được viết tay, lưu theo quy định, đảm bảo thẩm mỹ.

- Ở một số đơn vị, các tổ/nhóm chuyên môn đã xây dựng kế hoạch thao giảng ngay từ đầu năm học, phân công rõ ràng thời gian thao giảng của các thành viên trong tổ (tiêu biểu: Nhóm Ngữ văn - THCS Hải Đình, THCS Quách Xuân Kỳ; nhóm Địa lí- TH&THCS Nam Hóa, THCS Quảng Tân; nhóm Thể dục - THCS Tiến Hóa, THCS Kiến Giang,...).

- Các tổ/nhóm chuyên môn đã bố trí, sắp xếp đảm bảo số lượng người dự giờ cùng bộ môn theo quy định. Những tổ/nhóm dưới 03 giáo viên cùng bộ môn đã mời giáo viên trường khác đến dự giờ để nhận xét, xếp loại giờ dạy. Tiêu biểu:

+ Nhóm Hóa học: Trường THCS Tân Ninh (mời 03 giáo viên), Trường THCS Hóa Hợp (mời 02 giáo viên);

+ Nhóm Lịch sử: Các trường THCS Vạn Ninh, THCS Vạn Trạch, TH&THCS Trường Thủy (Trường THCS Vạn Ninh mời giáo viên các trường THCS Xuân Ninh, THCS An Ninh; Trường THCS Vạn Trạch mời giáo viên Trường THCS Tây Trạch; Trường THCS Trường Thủy mời giáo viên Trường PT DTNT Lê Thủy);

+ Nhóm Sinh học: Các trường THCS Tiến Hóa, THCS Quảng Đông (Trường THCS Tiến Hóa mời giáo viên Trường THCS Châu Hóa; Trường THCS Quảng Đông mời giáo viên các trường THCS Cảnh Dương, THCS Quảng Phú);

+ Nhóm Tiếng Anh: Các trường THCS Đồng Lê, THCS Ba Đồn (trong đó, Trường THCS Đồng Lê có 01 tiết thao giảng mời 03 giáo viên của 03 trường khác nhau đến dự và đánh giá giờ dạy);

+ Nhóm Tin học: Trường THCS Cảnh Dương (mời giáo viên Trường THCS Quảng Kim).

1.3. Nhận xét và xếp loại giờ dạy thao giảng

- Các bước nhận xét giờ dạy thao giảng đã thực hiện theo đúng quy trình đã quy định ở Công văn 1308. Ý kiến của các thành viên được ghi chép rõ ràng và lưu hồ sơ đầy đủ.

- Ở một số tổ/nhóm chuyên môn, hoạt động nhận xét giờ dạy thao giảng được tổ chức một cách bài bản, chất lượng. Cả người dạy lẫn người dự đều bám sát đặc trưng của tiết dạy để đi sâu phân tích kỹ ưu, nhược điểm trong cả hoạt động dạy và hoạt động học (tiêu biểu: Nhóm Hóa học Trường THCS Tân Ninh; nhóm Ngữ văn các trường THCS Quách Xuân Kỳ, THCS Hải Đình; nhóm Địa lý các trường THCS Quảng Xuân, THCS Quảng Tân; nhóm Thể dục Trường THCS Tiến Hóa).

1.4. Kiểm tra của lãnh đạo trường

- Hầu hết Lãnh đạo các đơn vị đã kiểm tra, đánh giá và ký duyệt theo quy định.

- Lãnh đạo trường phụ trách bộ môn ở một số đơn vị có tinh thần trách nhiệm cao trong hoạt động kiểm tra hồ sơ tổ chuyên môn. Vì vậy, đã nhận xét chính xác về ưu, nhược điểm trong hoạt động thao giảng của các tổ chuyên môn và nêu được hướng khắc phục trong thời gian tới. (Tiêu biểu, có lãnh đạo phụ trách các môn ở các đơn vị sau: Môn Tin học các trường THCS Cảnh Dương, THCS Hàm Ninh, THCS Đồng Phú; môn Tiếng Anh các trường THCS Bảo Ninh, THCS Đồng Lê; môn Ngữ văn các trường THCS Hải Đình, THCS Quách Xuân Kỳ, THCS Châu Hóa, THCS Quảng Minh; môn Lịch sử các trường THCS Bắc Nghĩa, THCS Vạn Trạch; môn Địa lý các trường THCS Quảng Xuân, THCS Quảng Tân; môn Thể dục các trường THCS Tiến Hóa, THCS Kiến Giang).

2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

2.1. Cách chọn chuyên đề:

- Hầu hết các tổ/nhóm chuyên môn đã lựa chọn được những vấn đề liên quan đến quá trình dạy học để xây dựng chuyên đề.

- Một số tổ/nhóm chuyên môn đã chịu khó tìm tòi để chọn được chuyên đề vừa phù hợp với yêu cầu đổi mới phương pháp dạy học vừa thiết thực và mang tính khả thi. Cụ thể:

+ Nhóm Toán Trường THCS Đồng Phú (chuyên đề *Phát triển năng lực tư duy cho học sinh lớp 7 khi dạy bài "Tổng ba góc của một tam giác"*);

+ Nhóm Ngữ văn các trường THCS Hải Đình (*Một số giải pháp nâng cao chất lượng giảng dạy văn bản tùy bút trong chương trình Ngữ văn 7*), THCS Quách Xuân

Kỳ(Tích hợp giáo dục ý thức bảo vệ môi trường cho học sinh qua văn bản “Thông tin về ngày trái đất năm 2000;

+ Nhóm Lịch sử các trường THCS Vạn Ninh (Củng cố nội dung bài học bằng sơ đồ tư duy trong dạy học bộ môn Văn, Sử, Địa); THCS Bắc Nghĩa (Phát huy tính tích cực của học sinh thông qua sử dụng phim tài liệu trong dạy học lịch sử lớp 9); TH&THCS Trường Thủy (Sử dụng một số trò chơi trong hoạt động khởi động tạo hứng thú học tập cho học sinh);

+ Nhóm Thể dục các trường THCS Tiến Hóa (Khắc phục những sai lầm thường mắc trong giảng dạy kỹ thuật nhảy cao kiểu bước qua cho học sinh lớp 8,9 bậc THCS); THCS Kiến Giang (Tổ chức các trò chơi trong dạy học nhằm kích thích hứng thú học tập của học sinh lớp 6 ở một số bộ môn Thể dục, Địa lý, Mỹ thuật,GDCD.

2.2. Cách viết nội dung chuyên đề

- Đa số các tổ/nhóm chuyên môn đã triển khai thực hiện chuyên đề theo đúng các bước và lưu đầy đủ hồ sơ theo quy định.

- Một số tổ/nhóm chuyên môn đã triển khai nội dung chuyên đề đúng hướng, đầy đủ các nội dung, lí do lựa chọn chuyên đề cụ thể và đưa ra các giải pháp phù hợp. (Tiêu biểu: Nhóm Ngữ văn các trường THCS Hải Đình, THCS Quách Xuân Kỳ; nhóm Tiếng Anh Trường THCS An Thủy).

2.3. Thể nghiệm chuyên đề

- Sản phẩm thể nghiệm ở một số tổ/nhóm chuyên môn đã thể hiện được mục đích của chuyên đề và làm rõ được nội dung chuyên đề; trình bày rõ ràng, khoa học. (Tiêu biểu: Nhóm Toán Trường THCS Đồng Phú; nhóm Tin Trường THCS Cảnh Dương; Nhóm Ngữ văn các trường THCS Quách Xuân Kỳ, THCS Hải Đình; nhóm Lịch sử: Trường TH&THCS Trường Thủy; nhóm Địa lý các trường THCS Quảng Tân, THCS Quảng Xuân; nhóm Tiếng Anh Trường THCS An Thủy; nhóm Thể dục Trường THCS Tiến Hóa).

2.4. Nội dung đánh giá kết quả chuyên đề

- Tất cả các tổ/nhóm chuyên môn đều đã tiến hành nhận xét, đánh giá chuyên đề và lưu hồ sơ đầy đủ.

- Một số tổ/nhóm chuyên môn đã bám sát mục đích thực hiện chuyên đề để đánh giá từ phần nội dung đến sản phẩm thể nghiệm.(Tiêu biểu: Tổ Ngữ văn Trường THCS Hải Đình; nhóm Lịch sử Trường TH&THCS Trường Thủy; nhóm Địa lý các trường THCS Quảng Tân, THCS Quảng Xuân; Nhóm Thể dục Trường THCS Tiến Hóa).

2.5. Kiểm tra của Lãnh đạo trường

- Hầu hết chuyên đề đều được lãnh đạo các đơn vị nhận xét, ký tên và đóng dấu.

- Lãnh đạo trường phụ trách bộ môn ở một số đơn vị đã nghiêm túc trong kiểm tra, đánh giá, nhận xét việc thực hiện chuyên đề chuyên môn, vì vậy đã chỉ rõ được ưu, nhược điểm và hướng thực hiện chuyên đề trong thời gian tới. (Tiêu biểu: Môn Tin Trường THCS Cảnh Dương; môn Ngữ văn các trường THCS Hải Đình, THCS Quách Xuân Kỳ; môn Lịch sử Trường TH&THCS Trường Thủy; môn Địa lý Trường THCS Quảng Xuân; môn Thể dục Trường THCS Tiến Hóa).

II. Nhược điểm

1. Môn Toán

1.1. Tổ chức thao giảng

- Hồ sơ thiếu danh sách giáo viên nên không có căn cứ đánh giá (các trường THCS TT Quy Đạt, THCS Hàm Ninh).

- Ý kiến nhận xét, đánh giá giờ thao giảng đa số còn chung chung, rất ít ý kiến mang tính chất chuyên môn, đi sâu vào phân tích ưu, nhược điểm khi triển khai dạy các đơn vị kiến thức cụ thể. Vì vậy, có sự trùng lặp trong nhận xét, góp ý từ tiết thao giảng này sang tiết thao giảng khác (các trường THCS TT Quy Đạt, THCS Cảnh Dương).

- Chưa đưa ra được hướng khắc phục những tồn tại của các tiết dạy (các trường THCS Hàm Ninh, THCS Hưng Thủy).

- Lãnh đạo trường nhận xét nhằm nội dung (Trường THCS Hưng Thủy: nhận xét nội dung thực hiện chuyên đề vào Sổ nhận xét đánh giá giờ dạy thao giảng).

1.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Đa số các tổ/nhóm chuyên môn được kiểm tra đều chọn các chuyên đề có phạm vi quá rộng hoặc là đã có sẵn về nội dung, phương pháp. Vì vậy, chuyên đề thiếu tính mới mẻ và khó đạt hiệu quả:

+ Trường THCS Cảnh Dương: "*Phát huy tính tích cực của học sinh trong tiết luyện tập*";

+ Trường THCS Hưng Thủy: "*Phát huy tác dụng của hoạt động nhóm trong dạy các tiết luyện tập*";

+ Trường TH&THCS Số 1 Trường Thủy: "*Sử dụng trò chơi trong hoạt động khởi động tạo hứng thú học tập cho học sinh*";

+ Trường THCS Hàm Ninh: "*Dạy tiết luyện tập môn Toán theo hướng tích cực hóa hoạt động của học sinh*".

- Lý do lựa chọn và mục đích thực hiện chuyên đề không rõ ràng (Trường THCS TT Quy Đạt).

- Do lựa chọn phạm vi chuyên đề quá rộng nên ở phần nội dung, tổ/nhóm chuyên môn chưa giải quyết được trọn vẹn mục tiêu ban đầu, vì vậy nội dung chuyên đề còn chung chung, chưa đi sâu vào từng bài dạy cụ thể (các trường THCS Cảnh Dương, THCS Hưng Thủy, THCS Hàm Ninh).

- Giáo án thể nghiệm không thiết kế theo yêu cầu trong nội dung chuyên đề (Trường THCS Hàm Ninh).

- Các ý kiến nhận xét vẫn còn mang tính chất đánh giá giờ dạy của giáo viên, chưa đi sâu phân tích tính hợp lý giữa sản phẩm thể nghiệm và nội dung chuyên đề. Phần tổng kết đánh giá chưa nêu ra các ưu điểm cần duy trì, phát huy; chưa chỉ ra các nhược điểm cần khắc phục của chuyên đề (các trường THCS Hưng Thủy, THCS Hàm Ninh, THCS Đồng Phú, THCS Cảnh Dương, THCS TT Quy Đạt).

- Lãnh đạo trường chỉ ký, không có ý kiến nhận xét (Trường THCS TT Quy Đạt).

2. Môn Hóa học

2.1. Tổ chức thao giảng

- Thiếu danh sách giáo viên nên không có căn cứ đánh giá (Trường THCS Hòa Trạch).
- Không có hồ sơ môn Hóa do giáo viên không thuộc biên chế ở trường và không sinh hoạt chuyên môn ở trường (Trường THCS Cảnh Hóa).
- Các tiết thao giảng chưa đi sâu vào chuyên môn, còn nhận xét chung chung (Trường THCS Hóa Hợp).
- Quy trình nhận xét, đánh giá giờ dạy thao giảng chưa đúng theo quy định ở Công văn 1308 (Trường THCS Hóa Hợp: chỉ có 01 tiết đánh giá theo quy định).
- Lãnh đạo trường phụ trách bộ môn chưa nhận xét và ký duyệt (Trường THCS Hóa Hợp).

2.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Lựa chọn phạm vi chuyên đề quá rộng (Trường THCS Tân Ninh).
- Sản phẩm thể nghiệm chưa hướng vào nội dung của chuyên đề (các trường THCS Hóa Hợp, THCS Tân Ninh).
- Nội dung nhận xét của các thành viên trong tổ còn chung chung, không nhận xét vào nội dung của chuyên đề, đồng thời không nêu được kết luận chuyên đề có hiệu quả hay không (Trường THCS Hóa Hợp).
- Lãnh đạo chỉ ký mà không nhận xét, đánh giá chuyên đề (Trường THCS Hóa Hợp).

3. Môn Sinh học

3.1. Tổ chức thao giảng

- Hiệu trưởng Trường THCS Quảng Đông (ĐHSP Toán-Lý) không có tên trong danh sách thành viên Tổ chuyên môn Tự nhiên (Theo Điều lệ trường THCS, THPT và trường phổ thông có nhiều cấp học thì Hiệu trưởng phải sinh hoạt cùng tổ chuyên môn).
- Thông tin thành viên Tổ chuyên môn chưa đầy đủ, nhiều giáo viên được đào tạo 2 môn nhưng hồ sơ không ghi rõ giáo viên được phân công giảng dạy môn nào nên không có cơ sở đánh giá chính xác (các trường THCS Tiến Hóa, THCS Kiến Giang).
- Lãnh đạo trường không nhận xét, đánh giá và không ký xác nhận (Trường THCS Quảng Đông).

3.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Hồ sơ chuyên đề lưu chưa đúng thứ tự (Trường THCS Quảng Đông: Biên bản lựa chọn chuyên đề lưu sau phần Nội dung chuyên đề).
- Tên và nội dung chuyên đề quá rộng, chung chung, chưa rõ nội dung cần giải quyết (Trường THCS Kiến Giang: Tên chuyên đề là: “*Tổ chức hoạt động theo phương pháp nhóm trong dạy học môn Sinh học*” nhưng nội dung không thể hiện được tính chất đặc trưng của riêng môn Sinh học mà có thể áp dụng được cho tất cả các môn).
- Kế hoạch thực hiện và thực tế triển khai chưa khớp nhau (Trường THCS Tiến Hóa: Theo kế hoạch, người viết chuyên đề là đ/c Hoa và người thể nghiệm chuyên đề là đ/c Thanh nhưng thực tế triển khai thì ngược lại).

- Tổ chuyên môn chưa phân biệt một giờ dạy bình thường với giờ dạy thể nghiệm chuyên đề. Vì vậy, các nhận xét về 02 tiết dạy thể nghiệm chỉ tập trung vào hoạt động dạy học, không có ý kiến nào đề cập đến chuyên đề (Trường THCS Kiến Giang).

4. Môn Tin học

4.1. Tổ chức thao giảng

- Thiếu danh sách giáo viên nên không có căn cứ để đánh giá (Trường THCS Hàm Ninh).

- Số lượng ý kiến nhận xét còn ít. Một số nhận xét còn chung chung như: *chuẩn bị bài chu đáo, đảm bảo nội dung theo chuẩn kiến thức, kỹ năng...*(tất cả các đơn vị được kiểm tra).

- Ở một số tiết thao giảng, biên bản nhận xét, đánh giá giờ dạy chưa thực hiện đúng quy trình được quy định ở Công văn 1308 (Trường THCS Cảnh Dương).

- Lãnh đạo trường nhận xét còn chung chung, chưa bám sát hoạt động đánh giá, nhận xét giờ dạy thao giảng nên chưa chỉ rõ được ưu, nhược điểm tiêu biểu của tổ chuyên môn (Trường THCS Yên Hóa).

4.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Trình bày lý do lựa chọn chuyên đề, mục đích thực hiện chuyên đề dài dòng, thiếu trọng tâm (Trường THCS Đồng Phú).

- Hệ thống câu hỏi trong giáo án thể nghiệm chưa thực sự phát huy tính chủ động và sáng tạo người học (Trường THCS Cảnh Dương).

5. Môn Ngữ văn

5.1. Tổ chức thao giảng

- Tổ chuyên môn và lãnh đạo trường không nắm được quy trình dạy học theo chuỗi hoạt động học của học sinh. Vì vậy, giáo án thao giảng của giáo viên trình bày vô lý (*Hoạt động 1: Giới thiệu bài mới, Hoạt động 2: Khởi động*) nhưng tổ trưởng chuyên môn và lãnh đạo trường cũng không có ý kiến gì (Trường TH&THCS Nam Trạch);

- Ý kiến nhận xét còn chung chung, sơ sài, chưa đi sâu phân tích cụ thể từng bài, từng tình huống cụ thể (các trường THCS Quảng Minh, THCS Châu Hóa).

- Thiếu sự phân loại trong đánh giá và cho điểm. Có những đơn vị gần 100% giáo viên trong tổ được xếp loại giỏi với số điểm rất cao (Trường THCS Quảng Minh 11/12 tiết thao giảng xếp loại Giỏi, trong đó 9/11 tiết từ 18,0 điểm trở lên; Trường THCS Châu Hóa 3/3 tiết Giỏi; đặc biệt, Trường TH&THCS Nam Trạch 2/2 tiết thao giảng soạn không đúng chuỗi hoạt động học của học sinh vẫn xếp loại Giỏi).

- Lãnh đạo trường chưa nắm rõ nhiệm vụ của mình nên thay vì nhận xét cách đánh giá và cho điểm các giờ thao giảng của tổ chuyên môn lại đi sâu phân tích các ưu điểm, nhược điểm của mỗi giờ dạy (Trường TH&THCS Nam Trạch).

5.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Chưa phân biệt được chuyên đề chuyên môn và chủ đề dạy học, vì vậy đích đến không rõ ràng và không giải quyết được nhiệm vụ của chuyên đề; lý do lựa chọn chuyên đề trình bày lủng củng, rối rắm; văn bản nội dung chuyên đề còn sai sót về kiến thức (phần 2.2. *Nghệ thuật miêu tả nhân vật*) và mắc nhiều lỗi chính tả, dùng từ, diễn đạt (Trường TH&THCS Nam Trạch).

- Nội dung chuyên đề chưa thể hiện được mục đích của chuyên đề. Tổ chuyên môn chưa hiểu được bản chất cụm từ “*đổi mới phương pháp*”, vì vậy, nêu lí do chọn chuyên đề chưa phù hợp và không phân tích thực trạng cách dạy học văn bản nhật dụng trước khi có chuyên đề. Mặt khác, chuyên đề cũng thực hiện như từ trước đến nay chứ không đưa ra được một sự đổi mới nào mang tính chất tìm tòi của riêng tổ chuyên môn (Trường THCS Quảng Minh).

- Giáo án thể nghiệm không thể hiện được mục đích của chuyên đề (THCS Châu Hóa)

- Giáo án thể nghiệm trình bày thiếu sự thống nhất với nội dung chuyên đề (chuyên đề trình bày 4 ý trong phần 2.2 nhưng ở giáo án lại gộp thành 3 ý), hệ thống câu hỏi còn vụng về, đơn điệu: *Thúy Kiều tài như thế nào? Những tài của Kiều?* (Trường TH&THCS Nam Trạch).

- Giáo án thể nghiệm chỉ mang tính hình thức, không minh họa được cho nội dung chuyên đề. Chuyên đề trình bày các giải pháp khi đi vào phần *Khởi động, Hình thành kiến thức*,...nhưng trong giáo án không có các phần đó. Mặt khác, giáo án tích hợp một cách ôm đồm, thiếu chọn lọc nên tiết học dàn trải, nặng nề (Trường THCS Quảng Minh).

- Tổ chuyên môn còn nhầm lẫn giữa đánh giá, nhận xét chuyên đề và đánh giá nhận xét giờ dạy thao giảng. Vì vậy thay vì nhận xét về ưu, nhược điểm của nội dung chuyên đề và sản phẩm thể nghiệm, tổ chuyên môn lại tập trung nhận xét, đánh giá hoạt động dạy của giáo viên (cả 5/5 đơn vị được kiểm tra).

- Lãnh đạo trường nhầm lẫn giữa việc đánh giá chuyên đề và đánh giá giờ dạy nên chỉ tập trung nhận xét hoạt động dạy của giáo viên chứ không nhận xét về việc triển khai chuyên đề, chất lượng của chuyên đề,..(Trường TH&THCS Nam Trạch).

6. Môn Lịch sử

6.1. Tổ chức thao giảng

- Ở cả 4 đơn vị được kiểm tra, hoạt động nhận xét giờ thao giảng chưa thực sự hiệu quả, vẫn còn nhiều ý kiến góp ý chung chung (*kiến thức chính xác, tác phong chỉnh tề, phương pháp dạy học phù hợp đặc trưng bộ môn*,...).

- Một số ý kiến nhận xét mang tính hình thức và được lặp đi, lặp lại ở nhiều tiết dự của nhiều giáo viên (Trường THCS Bắc Nghĩa: *Hình thức chuyển giao nhiệm vụ học tập đầy đủ, rõ ràng*).

- Lãnh đạo trường nhận xét, đánh giá còn chung chung như: *hồ sơ đảm bảo, góp ý chu đáo* (Trường THCS Vạn Ninh).

6.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Chưa thực sự làm rõ nội dung chuyên đề (ở phần lý thuyết) nhằm đáp ứng mục tiêu đã xác định khi xây dựng và triển khai chuyên đề.

- Giáo án thể nghiệm một số chuyên đề chưa thực sự hướng vào nội dung chuyên đề:

+ Nội dung chuyên đề là sử dụng sơ đồ tư duy sau mỗi bài học và sau mỗi phần của bài học nhưng 03 giáo án thể nghiệm chỉ sử dụng 03 sơ đồ tư duy trong phần củng cố bài, sau khi đã dạy xong (Trường THCS Vạn Ninh);

+ Nội dung chuyên đề là sử dụng phim tư liệu để phát huy tính tích cực của học sinh ở tất cả các chuỗi hoạt động học *Khởi động, Hình thành kiến thức mới, Luyện tập*,...nhưng giáo án thể nghiệm chỉ cho học sinh xem 01 đoạn phim tư liệu dài 02 phút trong tiết dạy (Trường THCS Bắc Nghĩa).

- Các ý kiến nhận xét chưa chỉ ra được phần ưu và nhược của chuyên đề mà nhóm đã xây dựng sau khi thể nghiệm, chưa đánh giá được mức độ đảm bảo mục tiêu mà chuyên đề đã xác định mà thiên về nhận xét hoạt động dạy của giáo viên (kiến thức, phong thái, phân bổ thời gian, công tác chuẩn bị...).

- Chưa hiểu cách đánh giá kết quả thực hiện chuyên đề (Trường THCS Bắc Nghĩa).

- Tất cả các đơn vị được kiểm tra (4/4 đơn vị) chưa thấy được những sai sót trong quá trình xây dựng và triển khai chuyên đề. Đặc biệt là giáo án thể nghiệm và phần nhận xét, đánh giá kết quả.

7. Môn Địa lý

7.1. Tổ chức thao giảng

- Nội dung nhận xét giờ dạy chung chung, không gắn với từng nội dung kiến thức trong bài học, không đi sâu phân tích những ưu điểm, hạn chế để giáo viên rút kinh nghiệm. (Bài dạy *Dân cư và đặc điểm kinh tế khu vực Nam Á* ngày 30/11/2020 của Trường TH& THCS Nam Hóa có các ý kiến nhận xét: “*Chuyển giao nhiệm vụ học tập đầy đủ, rõ ràng, chuẩn kiến thức kỹ năng*”, “*Sử dụng thiết bị dạy học phù hợp, hiệu quả*”, “*Các biện pháp hỗ trợ, khuyến khích học sinh cần tăng cường hơn*”,...

- Giáo viên dự giờ chưa chú ý đánh giá hoạt động học tập của học sinh hoặc các ý kiến đánh giá hoạt động học của học sinh còn chung chung. (Ví dụ: *Một số học sinh chưa chủ động; khả năng tiếp nhận nhiệm vụ của một số học sinh còn hạn chế*,...-Trường TH&THCS Nam Hóa).

- Không ghi rõ điểm đánh giá giờ dạy của từng cá nhân mà chỉ ghi điểm trung bình chung (Trường TH&THCS Nam Hóa).

- Lãnh đạo nhà trường chưa chỉ rõ những ưu điểm, hạn chế của việc tổ chức thao giảng mà chỉ tổng hợp, đánh giá chung về ưu nhược điểm của các tiết dạy (Trường THCS Quảng Trung).

7.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Các tổ chuyên môn chưa có sự đầu tư trong việc lựa chọn những vấn đề phù hợp, thiết thực trong dạy học (tất cả các tổ chuyên môn được kiểm tra đều lựa chọn chuyên đề tổ chức hoạt động nhóm cho học sinh).

- Lí do và mục đích thực hiện chuyên đề dài dòng, mang tính lí thuyết, không bám sát chuyên đề (Trường THCS Quảng Trung: Chuyên đề *Phát huy hiệu quả phương pháp dạy học thảo luận nhóm trong môn Lịch sử, Địa lí* có lí do chọn là: Vai trò của giáo dục trong việc xây dựng nguồn lực chất lượng cao, thúc đẩy lao động sản xuất, tạo động lực thúc đẩy phát triển kinh tế bền vững..).

- Mục đích của chuyên đề không rõ ràng, chỉ nêu ra lí thuyết chung về vai trò của phương pháp dạy học được thực hiện trong chuyên đề (các trường THCS Quảng Trung, TH & THCS Nam Hóa).

- Chưa hiểu bản chất của chuyên đề chuyên môn nên phần văn bản nội dung chuyên đề được trình bày theo cấu trúc của một sáng kiến kinh nghiệm (Trường TH&THCS Nam Hóa).

- Chưa trình bày được các giải pháp phù hợp để đạt được mục đích chuyên đề đặt ra (các trường THCS Quảng Trung, THCS Quảng Tân, TH&THCS Nam Hóa).

- Giáo án thể nghiệm không liên quan đến nội dung chuyên đề (Trường TH&THCS THCS Nam Hóa: Chuyên đề là *Sử dụng hiệu quả phương pháp dạy học thảo luận nhóm trong môn GD&CD* nhưng thể nghiệm chuyên đề lại có 01 giáo án môn Địa lí).

- Giáo án thể nghiệm chưa thể hiện được mục đích của chuyên đề. Nội dung chuyên đề là tổ chức hoạt động nhóm nhưng ở giáo án, thời gian dành cho hoạt động nhóm rất ít và nội dung kiến thức tổ chức hoạt động theo nhóm không phù hợp (Trường TH&THCS Nam Hóa: *Dựa vào hình 12.3 - SGK Địa lí 8 để xác định các trung tâm công nghiệp, tên các trung tâm công nghiệp lớn nhất ...*; Trường THCS Quảng Trung: *Hoàn thành phiếu học tập về địa điểm và thời điểm ra đời của một số tôn giáo*).

- Giáo án thể nghiệm của 2 tiết dạy khác nhau nhưng nội dung đánh giá giống nhau hoàn toàn (Trường TH&THCS Nam Hóa).

- Việc nhận xét đánh giá giờ dạy thể nghiệm chỉ tập trung vào việc đánh giá hoạt động dạy, chưa quan tâm đánh giá kết quả của việc thực hiện chuyên đề (các trường TH&THCS Nam Hóa, THCS Quảng Trung).

- Ý kiến nhận xét đánh giá giờ dạy thể nghiệm sơ sài, không cụ thể (Trường THCS Quảng Tân: Ý kiến “*Phương pháp thảo luận nhóm có hiệu quả*” nhưng không nói rõ hiệu quả như thế nào, cách thức giáo viên tiến hành để đạt được hiệu quả,...).

- Một số ý kiến nhận xét thiếu thực tế, không bám sát nội dung và các hoạt động của giờ dạy thể nghiệm (Trường THCS Quảng Trung: Ý kiến “*Hoạt động nhóm tạo cho học sinh những cảm xúc tốt đẹp, những rung động, những niềm vui về sự khám phá, về cái hay, cái đẹp, cái mới trong nhận thức của các em đối với thiên nhiên, con người trên quê hương, đất nước, thế giới...*”).

- Tổ trưởng chuyên môn đánh giá chuyên đề là chưa thực sự hiệu quả nhưng vẫn kết luận là “*thống nhất áp dụng chuyên đề cho các môn học khác*” mà không chỉ ra hướng khắc phục, điều chỉnh (Trường THCS Quảng Tân).

- Lãnh đạo trường đã kiểm tra, nhận xét nhưng chưa chỉ ra đầy đủ các ưu nhược điểm của việc thực hiện chuyên đề của tổ chuyên môn (các trường THCS Quảng Trung, TH&THCS Nam Hóa, THCS Quảng Tân).

8. Môn Tiếng Anh

8.1. Tổ chức thao giảng

Hầu hết ý kiến nhận xét về giờ dạy ở các đơn vị còn ít và chung chung về kiến thức, phương pháp, giáo viên, học sinh,... Đặc biệt là ý kiến nhận xét của giáo viên Trường THCS Bảo Ninh.

8.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Chuyên đề được chọn có phạm vi nghiên cứu quá rộng, vì vậy khó thể nghiệm hiệu quả trong một số tiết dạy; các giải pháp để thực hiện chuyên đề thiếu sự

mới mẻ, thiếu tính thực tế (các trường THCS Đồng Lê, THCS Ba Đồn, THCS Bảo Ninh, THCS Quán Hàu).

- Nội dung chuyên đề không nêu rõ giải pháp, biện pháp cần thực hiện để đạt được mục đích của chuyên đề mà chỉ nêu tiến trình bài dạy. Giáo án thể nghiệm không thể hiện được mục đích, nội dung của chuyên đề (Trường THCS Ba Đồn)

- Xây dựng kế hoạch thực hiện chuyên đề chuyên môn thiếu khoa học, vì vậy, nhóm chuyên môn chỉ mới hoàn thành văn bản nội dung chuyên đề, chưa có sản phẩm thể nghiệm theo đúng quy định, chưa có biên bản nhận xét, đánh giá chuyên đề (Trường THCS Đồng Lê: Theo kế hoạch, văn bản nội dung hoàn thành trong kì học 1 còn các tiết dạy thể nghiệm thực hiện trong học kì 2- tháng 3/2021).

- Các giáo án thể nghiệm được soạn sơ sài, gần như không hướng vào nội dung chuyên đề (Giáo án 1 (Unit 5 - A Closer Look 2): chuyên đề đề cập đến kĩ năng nói nhưng giáo án lại dạy 02 kĩ năng nghe và viết); nhận xét về tiết dạy thể nghiệm còn qua loa, mang tính hình thức; không có ý kiến nào phân tích, đánh giá, góp ý liên quan đến nội dung chuyên đề (Trường THCS Bảo Ninh).

- Lãnh đạo trường nhận xét chung chung, chưa nêu rõ ưu điểm, nhược điểm và hướng khắc phục (Trường THCS Quán Hàu).

9. Môn Thể dục

9.1. Tổ chức thao giảng

- Ý kiến nhận xét của cả người dạy lẫn người dự còn chung chung, không bám sát bài dạy, vì vậy không nêu rõ được tác dụng của các bài tập (Trường THCS Yên Hóa).

- Một số giáo viên không nhận xét, đánh giá, chỉ nhất trí (THCS Yên Hóa)

- Lãnh đạo nhà trường chỉ nhận xét chung chung và ký duyệt, vì vậy, chưa đánh giá chính xác hoạt động thao giảng của tổ chuyên môn (Trường THCS Yên Hóa).

9.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Lí do thực hiện chuyên đề quá chung chung, không liên quan trực tiếp đến chuyên đề và có thể áp dụng cho bất cứ chuyên đề nào (Trường THCS Quảng Đông).

- Cách thức tổ chức bài dạy trong giáo án thể nghiệm thiếu linh hoạt, phân phối thời gian chưa hợp lí (Trường THCS Yên Hóa).

- Lãnh đạo trường không bám sát chuyên đề để nhận xét mà chỉ đánh giá chung chung, mang tính hình thức (THCS Yên Hóa).

B. Hướng xử lý, khắc phục

1. Căn cứ vào mức độ thiếu sót trong việc tổ chức thao giảng và thực hiện chuyên đề chuyên môn đã được đánh giá ở trên, Sở GDĐT yêu cầu các đơn vị có sự cân nhắc trong việc xét thi đua năm học 2020-2021 đối với các trường hợp sau đây:

- **Tổ trưởng chuyên môn của tổ có các môn sau:**

- + Môn Toán: Trường THCS TT Quy Đạt - Phòng GDĐT Minh Hóa, Trường THCS Hàm Ninh - Phòng GDĐT Quảng Ninh;

- + Môn Hóa học: Trường THCS Hóa Hợp - Phòng GDĐT Minh Hóa, Trường THCS Hòa Trạch - Phòng GDĐT Bố Trạch;

- + Môn Sinh học : Trường THCS Kiến Giang - Phòng GDĐT Lệ Thủy;
- + Môn Tin học: Trường THCS Hàm Ninh - Phòng GDĐT Quảng Ninh;
- + Môn Ngữ văn: Trường TH&THCS Nam Trạch - Phòng GDĐT Bố Trạch, Trường THCS Quảng Minh – Phòng GDĐT Ba Đồn;
- + Môn Lịch sử: Trường THCS Bắc Nghĩa - Phòng GDĐT Đồng Hới;
- + Môn Địa lý: Trường THCS Nam Hóa - Phòng GDĐT Tuyên Hóa;
- + Môn Tiếng Anh: Trường THCS Bảo Ninh - Phòng GDĐT Đồng Hới;
- + Môn Thể dục: Trường THCS Yên Hóa - Phòng GDĐT Minh Hóa.
- **Lãnh đạo trường được phân công kiểm tra hồ sơ các môn sau:**
- + Môn Toán: Trường THCS Hưng Thủy - Phòng GDĐT Lệ Thủy, Trường THCS TT Quy Đạt - Phòng GD Minh Hóa;
- + Môn Hóa học: Trường THCS Hóa Hợp - Phòng GDĐT Minh Hóa;
- + Môn Sinh học: Trường THCS Quảng Đông - Phòng GDĐT Quảng Trạch;
- + Môn Ngữ văn: Trường TH&THCS Nam Trạch - Phòng GDĐT Bố Trạch;
- + Môn Địa lý: Trường THCS Nam Hóa - Phòng GDĐT Tuyên Hóa;
- + Môn Thể dục: Trường THCS Yên Hóa - Phòng GDĐT Minh Hóa.

2. Yêu cầu các phòng GDĐT

Chỉ đạo các trường đưa Công văn này vào nội dung sinh hoạt chuyên môn ở các tổ để rút kinh nghiệm;

Bám sát Công văn 1308 và các văn bản liên quan để chỉ đạo, kiểm tra việc tổ chức thao giảng và thực hiện chuyên đề chuyên môn ở các đơn vị trực thuộc đảm bảo đúng quy định và hiệu quả./.

Nơi nhận:

- Như kính gửi;
- Giám đốc Sở;
- Các Phó Giám đốc Sở;
- Thanh tra Sở;
- Lưu: VT, GDTTrH.

**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**

Hồ Giang Long