

**UBND TỈNH QUẢNG BÌNH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: /SGDDĐT- GDTrH
V/v thông báo kết quả kiểm tra hồ
sơ dự giờ thao giảng và thực hiện
chuyên đề chuyên môn.

Quảng Bình, ngày tháng 5 năm 2020

Kính gửi: Trưởng phòng giáo dục và đào tạo các huyện, thị xã, thành phố.

Để đánh giá công tác tổ chức thao giảng và thực hiện chuyên đề chuyên môn trong năm học 2019-2020, Lãnh đạo Sở đã chỉ đạo Phòng GDTrH kiểm tra hồ sơ theo qui định tại Công văn số 1308/SGDDĐT-GDTrH ngày 09/7/2018 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo (GDĐT) Quảng Bình về việc hướng dẫn tổ chức thao giảng và thực hiện chuyên đề chuyên môn ở tổ/nhóm chuyên môn;

Căn cứ báo cáo của Phòng GDTrH, Sở GDĐT thông báo kết quả kiểm tra đối với các trường THCS và chỉ đạo hướng xử lý, khắc phục như sau:

A. Kết quả kiểm tra

I. Ưu điểm

1. Tổ chức thao giảng

1.1. Hồ sơ, kế hoạch thao giảng

- Sở đánh giá, nhận xét giờ dạy cơ bản đầy đủ thông tin của giáo viên trong tổ/nhóm (sau đây gọi là tổ) chuyên môn. Biên bản đánh giá giờ dạy được viết tay, lưu theo quy định, đảm bảo thẩm mỹ.

- Nhiều tổ chuyên môn đã xây dựng kế hoạch thao giảng ngay từ đầu năm học, phân công rõ ràng thời gian thao giảng của các thành viên trong tổ; các tiết thao giảng được sắp xếp rải đều trong học kỳ và đảm bảo đủ số tiết theo qui định.

1.2. Dự giờ thao giảng

Các tổ chuyên môn đã bố trí, sắp xếp đảm bảo số lượng người dự giờ cùng bộ môn theo quy định. Những tổ dưới 03 giáo viên cùng bộ môn đã mời giáo viên trường khác đến dự giờ để nhận xét, xếp loại giờ dạy. Một số đơn vị đã tổ chức thao giảng theo các cụm trường (tiêu biểu: nhóm Sinh Trường THCS Quảng Châu, Trường THCS Tân Hóa, Trường THCS Đồng Trạch).

1.3. Chất lượng các ý kiến nhận xét giờ dạy

Một số ý kiến góp ý giờ dạy ở một số tổ chuyên môn có chất lượng khá tốt. Nhiều ý kiến đã tập trung phân tích từng đơn vị kiến thức, cách thức tổ chức dạy học và việc thực hiện các nhiệm vụ của học sinh; chỉ ra được ưu, nhược điểm để rút kinh nghiệm trong quá trình giảng dạy. (Tiêu biểu: nhóm Tiếng Anh Trường THCS Quảng Châu, nhóm Toán Trường THCS Kim Hóa, tổ Văn- Sử - GDCD Trường THCS Lộc Ninh, tổ Văn - Sử Trường THCS Hiền Ninh).

2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

2.1. Cách chọn chuyên đề

Nhìn chung các tổ chuyên môn đã nghiêm túc thảo luận, lựa chọn được những vấn đề chuyên môn đặt ra trong thực tiễn dạy học, phù hợp với yêu cầu đổi mới phương pháp, nâng cao chất lượng giờ dạy, phát huy tính tích cực của học sinh.

2.2. Nội dung chuyên đề

Một số tổ chuyên môn đã triển khai nội dung chuyên đề đúng hướng, đầy đủ các nội dung theo quy định; lí do chọn chuyên đề rõ ràng, cụ thể; xác định được mục đích của chuyên đề và đưa ra các giải pháp cụ thể, thiết thực để đạt được mục đích đặt ra. (Tiêu biểu: tổ Ngữ văn Trường THCS Lộc Ninh).

2.3. Giờ dạy thể nghiệm

Một số giờ dạy đã được đặt trong mối quan hệ với nội dung chuyên đề, thể hiện được mục tiêu đặt ra của chuyên đề (tiêu biểu: tổ Ngữ văn Trường THCS Lộc Ninh, Trường THCS Kim Hóa).

2.4. Đánh giá kết quả chuyên đề

- Một số ý kiến nhận xét, đánh giá giờ dạy đã bám sát nội dung của chuyên đề, chỉ rõ được tác dụng của việc thực hiện chuyên đề và những tồn tại cần khắc phục (tiêu biểu: tổ Ngữ văn Trường THCS Kim Hóa; nhóm Địa lý Trường THCS Quảng Thuận).

- Một số chuyên đề đã được tổ chuyên môn xác định tính khả thi và đưa vào thực hiện trong quá trình dạy học (tiêu biểu: tổ Ngữ văn - Lịch sử - Địa lý Trường THCS Thuận Hóa).

3. Kiểm tra của Lãnh đạo trường

3.1. Tổ chức thao giảng

Lãnh đạo một số đơn vị đã kiểm tra, nhận xét, đánh giá nghiêm túc và chỉ rõ ưu, nhược điểm, hướng khắc phục trong việc thực hiện thao giảng ở tổ chuyên môn (tiêu biểu: Trường THCS Đồng Mỹ - hồ sơ tổ Sinh - Hóa - Địa; Trường THCS Lộc Ninh, Trường THCS Kim Hóa - hồ sơ tổ Ngữ văn).

3.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

Việc kiểm tra hồ sơ chuyên đề của tổ chuyên môn đã được Lãnh đạo một số đơn vị thực hiện nghiêm túc, có nhận xét ưu nhược điểm và đề nghị hướng khắc phục (tiêu biểu: Trường THCS Quảng Thuận, Trường THCS Phong Thủy - hồ sơ môn Địa lý; Trường THCS Lộc Ninh - hồ sơ môn Ngữ văn).

II. Nhược điểm

1. Môn Toán

1.1. Tổ chức thao giảng

- Một số tiết dạy chưa đủ 2/3 thành viên trong tổ dự giờ (Trường THCS Lộc Ninh).

- Các ý kiến nhận xét còn chung chung, chưa đi sâu phân tích các tình huống cụ thể trong từng bài học (Trường THCS Quảng Thọ, Trường THCS Lệ Ninh, Trường THCS Lộc Ninh).

1.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Nội dung chuyên đề còn sơ sài, chưa nêu rõ giải pháp thực hiện (Trường THCS Lệ Ninh).

- Các ý kiến nhận xét chuyên đề còn chung chung, chưa chỉ rõ các nhược điểm còn tồn tại và hướng khắc phục để có thể áp dụng đại trà (Trường THCS Lộc Ninh, Trường THCS Quảng Thọ).

1.3. Kiểm tra của Lãnh đạo trường

Chưa nhận xét việc thực hiện chuyên đề chuyên môn (Trường THCS Quảng Thọ).

2. Môn Vật lý

2.1. Tổ chức thao giảng

Nhìn chung các ý kiến nhận xét giờ dạy chưa chú ý phân tích các tình huống hoạt động học của HS trong từng bài học.

2.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

Nội dung chuyên đề còn lý luận dài dòng, chưa đi vào trọng tâm, chưa nói rõ tính cấp thiết của việc lựa chọn chuyên đề (Trường THCS Phong Thủy).

2.3. Kiểm tra của Lãnh đạo trường

Đánh giá, nhận xét còn chung chung, thiếu cụ thể (Trường THCS Quảng Thuận).

3. Môn Hóa học

3.1. Tổ chức thao giảng

Số ý kiến góp ý có chất lượng vẫn chưa nhiều, đa phần giáo viên đều nhận xét chung chung, chưa đi sâu vào đơn vị kiến thức cụ thể của bài dạy để góp ý (Trường THCS Xuân Hóa, Trường THCS Quảng Hợp).

3.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Chưa chọn được chuyên đề phù hợp để có thể phối hợp với giáo viên môn khác cùng thực hiện (01 giáo viên môn Hóa tự xây dựng chuyên đề, tự dạy thể nghiệm - Trường THCS Quảng Hợp).

- Giáo án thể nghiệm không hướng vào nội dung chuyên đề (chuyên đề tổ chức hoạt động nhóm nhưng trong giáo án thể nghiệm không thể hiện hoạt động nhóm - Trường THCS Hiền Ninh).

- Nhận xét giờ dạy thể nghiệm chưa bám sát nội dung của chuyên đề (Trường THCS Hiền Ninh, Trường THCS Xuân Hóa).

- Chưa kết luận được tính hiệu quả hoặc hạn chế của chuyên đề (Trường THCS Hiền Ninh).

3.3. Kiểm tra của Lãnh đạo trường

3.1. Tổ chức thao giảng

Chỉ ký xác nhận, không ghi rõ ưu, nhược điểm và hướng khắc phục (Trường THCS Quảng Hợp).

3.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

Nội dung nhận xét mang tính hình thức, không phản ánh đúng chất lượng có thực của chuyên đề (Trường THCS Quảng Hợp, Trường THCS Hiền Ninh).

4. Môn Sinh học

4.1. Tổ chức thao giảng

Các ý kiến nhận xét giờ dạy mang tính chung chung, không hướng vào nội dung bài dạy và cách tổ chức các hoạt động học tập cho học sinh (Trường THCS Tân Hóa, Trường THCS Vĩnh Ninh).

4.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

Ý kiến nhận xét của giáo viên chủ yếu tập trung vào bài dạy (phần thể nghiệm chuyên đề), chưa đặt trong tương quan với nội dung chuyên đề để xem xét tính khả thi và khả năng áp dụng vào thực tiễn (Trường THCS Tân Hóa, Trường THCS Quảng Châu).

4.3. Kiểm tra của Lãnh đạo trường

4.3.1. Tổ chức thao giảng

Chỉ ký xác nhận, chưa nhận xét ưu, nhược điểm (Trường THCS Đồng Trạch).

4.3.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

Chưa kiểm tra, nhận xét (Trường THCS Quảng Châu).

5. Môn Tiếng Anh

5.1. Tổ chức thao giảng

Ý kiến nhận xét giờ dạy còn sơ sài (Trường THCS Vĩnh Ninh, Trường THCS Tân Hóa).

5.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Nội dung các chuyên đề không mới, tính hiệu quả, khả năng ứng dụng chưa cao (Trường THCS Vĩnh Ninh, Trường THCS Đồng Trạch, Trường THCS Quảng Châu, Trường THCS Tân Hóa).

- Nhiều ý kiến đánh giá thực hiện chuyên đề còn chung chung, chưa đi sâu vào nội dung trọng tâm của chuyên đề.

5.3 Kiểm tra của Lãnh đạo trường

5.3.1. Tổ chức thao giảng

Chỉ kí và đóng dấu, không nhận xét (Trường THCS Đồng Trạch).

5.3.2. Thực hiện chuyên đề

Chỉ kí và đóng dấu, không chỉ rõ ưu, nhược điểm và hướng khắc phục (Trường THCS Đồng Trạch).

6. Môn Ngữ văn

6.1. Tổ chức thao giảng

Một số ý kiến nhận xét giờ dạy còn chung chung, mang tính đối phó, không bám sát bài dạy (Trường THCS Quảng Thọ, Trường THCS Lệ Ninh); một số giờ dạy người dự chỉ nhất trí chứ không đưa ra được quan điểm riêng (02 giáo viên ở trường THCS Quảng Thọ).

6.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Nội dung chuyên đề quá rộng và mục đích quá ôm đồm nên khi đi vào thực tế không thực hiện được đúng mục tiêu ban đầu (chuyên đề *Cách dạy tác phẩm tự sự trong chương trình Ngữ văn 8* - Trường THCS Quảng Thọ; chuyên đề *Phương pháp dạy phân môn Tập làm văn ở trường THCS* - Trường THCS Lệ Ninh).

- Nội dung chuyên đề không liên quan đến lí do chọn chuyên đề và cũng không đưa ra được điều gì mới (Trường THCS Quảng Thọ: lí do chọn chuyên đề là do *phần lớn các em chưa tìm ra cách học phù hợp* nhưng nội dung được chọn lại là “*Cách dạy tác phẩm tự sự trong chương trình Ngữ văn 8*”; các bước khai thác một tác phẩm tự sự mà chuyên đề đưa ra không có gì khác so với cách dạy một tác phẩm thông thường).

- Phần nêu lí do lựa chọn chuyên đề đưa ra 12 loại công văn chỉ đạo của các cấp - không liên quan trực tiếp đến việc chọn chuyên đề, nội dung chuyên đề viết sơ sài, hời hợt (Trường THCS Lệ Ninh).

- Có hiện tượng sao chép các ý kiến nhận xét từ tiết dạy này sang tiết dạy khác khi nhận xét giờ dạy thể nghiệm (nhận xét của 02 giáo viên ở trường THCS Quảng Thọ).

- Tổ trưởng chuyên môn trách nhiệm chưa cao, không đọc kỹ chuyên đề khi nhận xét (Trường THCS Quảng Thọ: giáo án không theo chuỗi hoạt động học nhưng vẫn nhận xét “*chuỗi hoạt động học phù hợp với mục tiêu và phương pháp dạy học*”; giáo án thể nghiệm lộn xộn, thiếu khoa học nhưng vẫn nhận xét “*chuẩn bị tốt kế hoạch dạy học*”).

6.3. Kiểm tra của Lãnh đạo trường

6.3.1. Tổ chức thao giảng

Lãnh đạo trường ở một số đơn vị chưa kiểm tra kỹ nên việc nhận xét còn chung chung, chiếu lệ, vội vàng. Thậm chí Lãnh đạo trường đã nhầm lẫn khi nhận xét cách thực hiện chuyên đề chuyên môn vào *Sổ nhận xét, đánh giá giờ dạy* (Trường THCS Quảng Thọ).

6.3.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

Không nhận xét, đánh giá (Trường THCS Quảng Thọ).

7. Môn Lịch sử

7.1. Tổ chức thao giảng

- Không có tiết thao giảng và hồ sơ nhận xét đánh giá giờ dạy thao giảng môn Lịch sử (Trường THCS Xuân Hóa).

- Nhiều ý kiến nhận xét giờ dạy thao giảng mang tính khái quát, áp dụng được với tất cả các tiết ở tất cả các môn học. (Ví dụ ý kiến nhận xét bài *Cách mạng tháng Mười Nga*: “*đảm bảo kiến thức, có ứng dụng CNTT, đúng phương pháp, linh hoạt trong các hoạt động*”... - Trường THCS Lưu Trọng Lư; ý kiến nhận xét bài *Nhà Lý đẩy mạnh công cuộc xây dựng đất nước*: “*đảm bảo kiến thức, kỹ năng, học sinh tích cực hoạt động, giáo viên sử dụng phương pháp phù hợp với bộ môn*”... - Trường THCS Quảng Hợp).

- Các kiến nhận xét của giáo viên về giờ dạy chưa thống nhất, còn trái ngược nhau nhưng tổ trưởng không có kết luận cuối cùng (Trường THCS Quảng Hợp, Trường THCS Lưu Trọng Lư, Trường THCS Xuân Hóa).

7.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Cách chọn chuyên đề còn mang tính đối phó (Trường THCS Xuân Hóa: Chuyên đề *Quy trình biên soạn đề kiểm tra môn Lịch sử ở trường THCS* - đây là nội dung có sẵn, đã được tập huấn).

- Phần lý do chọn chuyên đề còn dài dòng, mang tính hàn lâm, chưa căn cứ vào điều kiện thực tế tại đơn vị để xác định (Trường THCS Xuân Hóa, Trường THCS Lưu Trọng Lư, Trường THCS Hiền Ninh, Trường THCS Quảng Hợp).

- Việc nhận xét chuyên đề còn lẫn lộn với nhận xét tiết dạy, rất ít ý kiến nhận xét về hiệu quả của chuyên đề tác động lên đối tượng học sinh.

7.3. Kiểm tra của Lãnh đạo trường

7.3.1. Tổ chức thao giảng

Còn nhầm lẫn giữa nhận xét việc tổ chức thao giảng của tổ chuyên môn với nhận xét một tiết dạy của giáo viên (Trường THCS Quảng Hợp nhận xét: *chuẩn bị bài, tiết dạy chu đáo, chú trọng đến đổi mới phương pháp...*).

7.3.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Chỉ ký xác nhận và yêu cầu tiếp tục triển khai chuyên đề, không đánh giá việc thực hiện chuyên đề (Trường THCS Hiền Ninh).

- Do chưa nắm chắc quy trình thực hiện chuyên đề chuyên môn nên nhiều lãnh đạo trường chưa chỉ rõ những tồn tại trong việc lựa chọn chuyên đề, xây dựng nội dung, nhận xét, đánh giá chuyên đề.

8. Môn Địa lý

8.1. Tổ chức thao giảng

- Không có tiết dạy thao giảng môn Địa lý (Trường THCS Quảng Thuận).
- Tiến trình nhận xét, đánh giá giờ dạy không theo quy định (GV nhận xét xong liền cho điểm ngay - Trường THCS Phong Thủy).
- Ý kiến nhận xét về cách giáo viên tổ chức hoạt động học vẫn còn ít.

8.2. Thực hiện chuyên đề chuyên môn

- Phạm vi chuyên đề quá rộng, giải pháp đưa ra còn mang tính chung chung (Chuyên đề *Phương pháp dạy học tích hợp giáo dục môi trường trong một số môn khoa học xã hội ở trường THCS* - Trường THCS Phong Thủy; chuyên đề *Xây dựng bài học, tổ chức hoạt động học theo nhóm và hướng dẫn học sinh tự học* - Trường THCS Quảng Thuận).

- Nội dung chuyên đề còn nặng về lí thuyết (Trường THCS Quảng Thuận: Chuyên đề *Xây dựng bài học, tổ chức hoạt động học theo nhóm và hướng dẫn học sinh tự học* chỉ đưa ra những khái quát chung về phương pháp dạy học theo nhóm và hướng dẫn học sinh tự học; chưa nêu được những giải pháp cụ thể trong việc tổ chức hoạt động học tập và hướng dẫn học sinh tự học gắn với bộ môn và đối tượng học sinh cụ thể).

- Biên bản đánh giá kết quả thực hiện chuyên đề chưa ghi rõ họ tên và nội dung phát biểu của từng thành viên trong nhóm (Trường THCS Đồng Mỹ).

- Không tách riêng ý kiến đánh giá 02 tiết dạy thể nghiệm (Trường THCS Thuận Hóa).

8.3. Kiểm tra của Lãnh đạo trường

Lãnh đạo nhà trường không nhận xét việc thực hiện thao giảng ở tổ chuyên môn (Trường THCS Quảng Thuận).

B. Hướng xử lý, khắc phục

Sở GDĐT yêu cầu các phòng GDĐT và các trường:

1. Khi xét danh hiệu thi đua năm học 2019-2020 cần có sự cân nhắc đối với các trường hợp sau đây (do liên quan đến thiếu sót như đã nêu):

- Tổ trưởng chuyên môn các tổ có các môn sau:
 - + Môn Toán - Trường THCS Lệ Ninh.
 - + Môn Vật lý - Trường THCS Phong Thủy.
 - + Môn Hóa học - Trường THCS Quảng Hợp.
 - + Môn Sinh học - Trường THCS Vĩnh Ninh.
 - + Môn Ngữ văn - Trường THCS Quảng Thọ; Trường THCS Lệ Ninh.
 - + Môn Lịch sử - Trường THCS Xuân Hóa.
 - + Môn Địa lý - Trường THCS Quảng Thuận.
- Lãnh đạo trường được phân công kiểm tra hồ sơ các tổ có các môn sau:
 - + Môn Toán - Trường THCS Quảng Thọ.
 - + Môn Vật lý - Trường THCS Quảng Thuận.
 - + Môn Hóa học - Trường THCS Quảng Hợp.
 - + Môn Sinh học - Trường THCS Quảng Châu, Trường THCS Đồng Trạch.
 - + Môn Tiếng Anh - Trường THCS Đồng Trạch.
 - + Môn Ngữ văn - Trường THCS Quảng Thọ.
 - + Môn Lịch sử - Trường THCS Xuân Hóa.
 - + Môn Địa lý - Trường THCS Quảng Thuận.

2. Tích cực hơn nữa trong kiểm tra, chỉ đạo tổ chuyên môn bám sát Công văn 1308/SGDĐT-GDTrH để việc tổ chức thao giảng, thực hiện chuyên đề chuyên môn theo đúng qui định và có chất lượng.

3. Khắc phục, chấn chỉnh ngay tình trạng thiếu sâu sát trong công tác kiểm tra, nhận xét hồ sơ tổ chuyên môn của Lãnh đạo nhà trường;

4. Chỉ đạo tổ chuyên môn đưa Công văn này vào nội dung sinh hoạt chuyên môn để rút kinh nghiệm.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lãnh đạo Sở;
- Thanh tra Sở;
- Lưu: VT, GDTrH.

**KT.GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**

Hồ Giang Long